

La distribución de los mamíferos de monte en Uruguay y la hipótesis de su extinción regional.

Enrique M. González

MUNHINA, Casilla de Correo 399, 11.000, Montevideo, Uruguay.

E-mail: emgonzalez@adinet.com.uy

Resumen

Se desarrolla un análisis preliminar de la distribución de los mamíferos de monte en Uruguay enmarcado en un enfoque microbiogeográfico. Se siguen los criterios generales de Cerqueira (1985) para determinar las distribuciones potenciales de las especies (DPE) que ocupan hábitats forestales indígenas en Uruguay. Los criterios para establecer las DPE son los siguientes: a) registros puntuales, b) distribución del bosque galería asociado a las cuencas hidrográficas y c) distribución de las zonas serranas en las cuales las manchas boscosas pueden actuar como corredores biológicos entre el bosque de las distintas cuencas. Cuando una especie tiene un registro documentado en una cuenca, se consideró que su distribución potencial abarca la totalidad de esa cuenca y, en caso que existan corredores de monte (serrano) que conecten con otras cuencas, la distribución potencial abarca también las cuencas conectadas. Los lagos de inundación de las represas hidroeléctricas se consideran, a los efectos de este análisis, como divisiones en las cuencas, ya que sus bordes generalmente carecen de vegetación y constituyen barreras para la dispersión de las especies de monte a lo largo de los ríos. En regiones de topografía ondulada o aplanada, las fajas empastadas que se encuentran en las divisorias de aguas de las grandes cuencas actúan como filtros o barreras para las especies de hábitats forestales. La dinámica de las poblaciones de mamíferos de monte desde una concepción metapoblacional implica la posibilidad de extinciones locales y recolonizaciones, y la existencia de flujo génico entre las poblaciones de distintas cuencas asegura la continuidad de los procesos ecológicos y evolutivos de los organismos en cuestión. El análisis de la distribución de los mamíferos de Uruguay (González, 2001) muestra que la mayor parte de las especies cuya geonemia no alcanza todo el territorio son especialistas de hábitat cuyo ambiente es el bosque nativo (coatí (*Nasua nasua*), coendú (*Sphiggurus cf. spinosus*), margay (*Leopardus wiedii*), rata de hocico ferrugíneo (*Wilfredomys oenax*), tamandua (*Tamandua tetradactyla*). Si se observa el patrón de distribución de esas especies resalta el hecho de que todas faltan en la región Suroeste del país. Existen dos hipótesis alternativas que pueden explicar este hecho: a) que la distribución de las mismas se modificó en tiempos recientes y b) que dichas especies nunca estuvieron presentes en esa región. La primera de ellas es objeto de un análisis preliminar en la presente ponencia, mientras que la segunda puede considerarse una hipótesis nula. El análisis de la distribución potencial de los mamíferos de monte estaría indicando que especies como el coendú, el coatí, el margay y la rata de hocico ferrugíneo deberían estar presentes en las cuencas de los ríos Yí y Santa Lucía. A pesar de la falta de información de campo, es muy probable que ninguna de esas especies se encuentren presentes en la actualidad en la última de las cuencas

Seminario "Compartiendo Conocimientos sobre el Monte Indígena"

Sábado 15 de octubre de 2005 - Intendencia Municipal de Montevideo

mencionadas, o al menos que falten en los sectores de la cuenca baja. Si se observan los patrones de uso del suelo y los recursos naturales en la región Suroeste del país se puede comprobar que está sometida al uso más intensivo de los recursos naturales. Si se consideran además los requerimientos de combustible (madera) de las ciudades de Montevideo y Buenos Aires a lo largo de más de cuatro siglos de desarrollo urbano e industrial, se puede observar que el radio de influencia de estas dos metrópolis coincide en forma bastante exacta con la región de Uruguay donde faltan los mamíferos especialistas en hábitat de monte. Esto se acentúa por el hecho de que la extracción maderera para abastecer a Buenos Aires sólo podía realizarse en el Delta del Paraná y en la Banda Oriental, y en el caso de Montevideo en un semicírculo trazado hacia el Norte de la ciudad, que incluye la región de las sierras de Maldonado y Lavalleja y la mayor parte de la cuenca del Río Santa Lucía. En los hechos, es probable que la superficie de bosque nativo del Suroeste de Uruguay no se haya reducido, sino que la estructura del bosque se haya deteriorado con una consecuente pérdida de diversidad biológica. Esto es comprobable mediante la observación de la mayor parte de los bosques del bajo Santa Lucía, los cuales están constituidos mayormente, en la actualidad, por especies como el mataojo y el ligustro y faltan ejemplares adultos de todos los árboles de madera dura, son escasas las epífitas y casi inexistente el sotobosque. Es significativo que Dámaso Antonio Larrañaga, en su "Viaje de Montevideo a Paysandú" realizado en los albores del Siglo XIX, mencionara ya entonces el gran deterioro que presentaban los bosques del Río Santa Lucía debido a la extracción indiscriminada de madera. Las respuestas de las distintas especies de mamíferos al deterioro ambiental son variables y no es posible predecir su efecto en forma generalizada. En resumen, la evidencia analizada hasta ahora sugiere que varias especies de mamíferos de monte cuyas áreas de distribución no abarcan actualmente la totalidad de Uruguay pueden deber su geonemia a procesos de extinción regional. Estos procesos obedecerían a su vez al deterioro ambiental de los bosques del Suroeste del país por causas antropogénicas. De ser así, ello estaría indicando un megaproceso (tanto a nivel histórico como geográfico) de extinción regional de un sector desconocido de la biota que, aunque se realizara manejo y reintroducción de especies, probablemente sea imposible de revertir, al menos mientras continúen actuando los factores que llevaron a la situación existente en la actualidad. La hipótesis de la extinción regional de los mamíferos de monte en Uruguay, que se presenta aquí en forma preliminar, requiere sin duda de mayores investigaciones y análisis y la contrastación de otros conjuntos de datos, como la evolución histórica del uso de los recursos naturales, del consumo de leña en las metrópolis, la confirmación de la presencia/ausencia de varias especies en distintos sectores de la zona de estudio, etc.