



Dossier ①

Stora Enso



Dossier Stora Enso. Introducción

Stora Enso es una empresa sueco-finlandesa dedicada a la producción de papel, cartulina y productos de madera. Además de sus casas matrices en Finlandia y Suecia, la empresa tiene presencia en España, Polonia, China, Indonesia, Rusia, Argentina, Brasil, Chile, México y Uruguay.

La compañía factura aproximadamente 15.000 millones de dólares anuales. Tiene unos 46.000 empleados a lo largo del mundo, y produce anualmente cerca de 17 millones de toneladas de papel y cartón y casi 8 millones de metros cúbicos de productos madereros. Stora Enso tiene acciones en las bolsas de Helsinki, Estocolmo y Nueva York.

La actual estrategia de expansión involucra operaciones en China, Rusia y América del Sur.

PRINCIPALES DENUNCIAS EN CONTRA DE STORA ENSO EN SUS DISTINTAS FILIALES:

Brasil

- . Reducción drástica de la biodiversidad y extinción de flora y fauna local.
- . Deforestación de la Mata Atlántica.
- . Uso indiscriminado de herbicidas pre o pos plantío y utilización ilegal de residuos químicos.
- . Aumento del éxodo rural hacia las ciudades como producto del desempleo y la expulsión de las tierras productivas.
- . Incumplimiento de normas laborales y de seguridad.
- . Ocupación de tierras pertenecientes a pueblos originarios.
- . Afecciones a la disponibilidad de agua limpia debido al alto consumo y al aumento de las plantaciones.
- . Obstáculos a la participación ciudadana.
- . Imposición de manera arbitraria e ilegal de un modelo de desarrollo no escogido por la población local.
- . Aumento de la criminalidad, la pobreza y la prostitución como producto del creciente desempleo.

China

- . Desperdiciar otros cultivos por plantar eucaliptos.
- . Extensión paulatina del monocultivo.
- . Cooptación de pequeños productores que se ven obligados a plantar eucaliptos.
- . Ausencia de estudios de impacto socio ambiental de este cultivo.
- . Dificultades al acceso de la información.

Indonesia

- . Destruir extensas superficies de selva húmeda.
- . Sustituir la selva húmeda por plantaciones de monocultivos de pinos y eucaliptos.
- . Generar conflictos por la tenencia de la tierra con comunidades locales y entre pobladores y trabajadores de la compañía.
- . Cooperación del gobierno Finlandés contribuye a la depredación.

Rusia

- . Interponerse a la aprobación de nuevas leyes que regulen el comercio de madera.
- . Devastar los bosques rusos, particularmente la región de Karelia.
- . Presión y fragmentación sobre los remanentes de bosques nativos rusos.
- . Impactos sociales y económicos que ponen en peligro el bienestar a mediano plazo de la población local.
- . Tala ilegal con serios impactos ambientales.
- . Reiteradas violaciones a la ley ambiental rusa.
- . Omisión del gobierno Finlandés contribuye a la depredación.

Fuente: construcción propia.

StoraEnso. General

StoraEnso es una empresa sueco-finlandesa dedicada a la producción de papel fino y de publicación, cartulina para embalaje y productos de madera. En estas áreas el grupo es líder a nivel mundial.

Además de las casas matrices en Finlandia y Suecia, la empresa se encuentra en Polonia y en Castellbisbal, España y tiene filiales en Asia, América del Norte y América del Sur. En Asia se encuentran en China, Indonesia y Rusia.

La presencia de Stora Enso en América Latina cada día es más evidente no sólo desde la presencia comercial sino sobre todo por las acciones de resistencia que surgen alrededor de sus establecimientos o de sus futuros emprendimientos. En el continente tienen oficinas de venta en Argentina, Brasil, Chile y México; es accionista de una fábrica de celulosa en Brasil (Veracel), y planea instalar una gran planta propia para producir 1 millón de toneladas anuales, probablemente en Uruguay o en Brasil.

Con respecto a las plantaciones forestales, las posee en Argentina, Brasil y Uruguay.

La estrategia de expansión de la compañía implica la ampliación de sus operaciones hacia China, Rusia y América del Sur. Dicha estrategia involucra desde la compra de tierras para la extensión de las plantaciones de eucaliptos y pinos hasta la instalación de nuevas plantas procesadoras de pasta de celulosa y papel, así como la instalación de nuevas oficinas comerciales. Por su parte, la estrategia comercial busca cubrir la creciente demanda de papel a nivel internacional y principalmente en Europa y China. Entre sus clientes hay editoriales, industrias de empaquetado, ensamblado de piezas de madera y construcción.

Cuadro 1.

Comparación de las plantaciones madereras por países

	Promedio Brasil	Promedio Portugal	Promedio Sur China	Promedio Indonesia	Promedio Finlandia/ Sue
Período rotación	7-9	12	7	7	40-70
Crecimiento (m ³ /mat.sec/hec/año)	35	8.5	18	27	3-5
Costo en la puerta de procesamiento (US\$/mat.sec)	17	43	30	28	37
Producción por m ³ /mat.sec/ton	3.9	3	4	4	3.8
Costo madera (US\$/ton.de pulpa)	70	120	120	112	142

Fuente Stora Enso, 2007

La estrategia general busca que para el año 2015 el 30% de la producción mundial de celulosa se encuentre localizada en el sur global: Asia y América Latina. Los criterios de selección se basan en la extensión, disponibilidad y propiedades de las tierras así como en la relevancia de la ubicación de la ciudad con fines comerciales. (Weissheimer, 2007). De esta manera se desplazan los impactos ambientales y sociales resultantes de la producción de madera a través del monocultivo y del procesamiento de pasta de celulosa y aumentan las ganancias como resultado de menores costos de producción.

Conquistando el Sur

Las razones argumentadas para la movilización de sus plantaciones al sur, específicamente a Argentina, Brasil y Uruguay, según sus propios documentos responden a que actualmente la región ofrece las mejores condiciones para la producción de madera a bajo costo. (Ver Cuadro 1). Esto implica significativas ventajas en los costos respecto a otras regiones, empezando por grandes cantidades de tierras aún disponibles para nuevas plantaciones, la existencia históricamente de una baja competencia por la tenencia de la tierra –aunque actualmente vaya en aumento, de buenas a excelentes condiciones de crecimiento para las plantaciones (Ver Cuadro 2), relativamente buena infraestructura, **cumplen con los más altos estándares ambientales internacionales y existe estabilidad de las políticas ambientales comparativamente con otras regiones de bajo costo.** (Grafström, 2005).

En el informe de 2007 dentro de la misma lista de condiciones sobre la forestación incluyeron el incremento de las actividades de las ONGs en contra de las plantaciones. (Grafström, 2007).

Cuadro 2.		Promedio de años de crecimiento.	
País	Pinos	Eucaliptos	
Argentina	25 a 35	35 a 40	
Brasil	30 a 35	30 a 50	
Chile	20 a 30	25 a 35	
Uruguay	20 a 30	18 a 40	

Fuente StoraEnso, 2005

Dentro de los argumentos con más peso en este proceso de migración de la industria maderera sueca al sur del mundo está “el fantástico” desempeño de las plantaciones de eucaliptos en Brasil, que producen diez veces más madera por hectárea que los bosques suecos y fineses”. (Conferencia “Moviendo las industrias forestales de Norte a Sur” que tuvo lugar en Suecia, citada por Carrere, 2007). Países como Angola, Brasil, Chile, Mozambique y Uruguay son clasificados por las compañías como “perspectivas interesantes” para desarrollar sus plantaciones y fábricas de celulosa en tanto que son países de “bajo costo”. En la mencionada conferencia se afirmó que los costos en Brasil son la mitad que en Suecia.

La capacidad de producción está creciendo principalmente en América del Sur, donde la celulosa elaborada con madera de plantaciones es muy competitiva en calidad y precio. (Botnia, 2006). El nivel de precios de la celulosa de coníferas estaba al inicio del 2006 en 600 US\$ para subir a 730 US\$ a finales de año. En el mismo período, el precio de la celulosa de frondosas pasó de 590 US\$ a 670 US\$.

De acuerdo con las empresas la evolución de los mercados y los precios durante el 2007 dependerá de diversos factores: entrarán en el mercado dos millones de toneladas de celulosa provenientes de Sudamérica, oferta que suela producir presiones hacia la baja en los precios de celulosa. Este esperado descenso de precios continuará llevando al cierre de plantas deficitarias a lo largo del mundo. Estos elementos junto con el revalorado euro y el constante aumento del precio de la madera añaden presión a la rentabilidad de las “viejas fábricas europeas”. (Botnia, 2006).

Los cuestionamientos de las organizaciones sociales son varios y buscan conocer el monto de las cifras de inversión que realizan estas empresas y cuánto del total es inversión propia de las compañías y no préstamos o inversiones de los estados a los que llegan; tampoco se conoce de manera fehaciente el número de hectáreas que poseen, datos muchas veces también desconocidos por los estados, ya que las compañías utilizan prestanombres.

Países del mundo donde tiene actividades o plantas trabajando

Brasil

La subsidiaria brasileña de StoraEnso fue fundada en abril de 1998 en São Paulo y es conocida como StoraEnso Brasil. Esta casa está ubicada en el centro de Sudamérica para así poder atender los requerimientos de los distintos países de la región.

StoraEnso Brasil tiene el 50% de las acciones y de la producción de la planta Veracel Celulose, situada en Eunápolis, sur del Estado de Bahía; el otro 50% pertenece a Aracruz. También tiene plantaciones en el estado de Rio Grande do Sul, donde está aumentando considerablemente su base forestal y donde enfrenta la resistencia de diversos movimientos campesinos y organizaciones ecologistas. (continuar...)

La planta de Veracel tiene una capacidad de producción anual de 900.000 toneladas y que se planea expandir a 1.150.000 toneladas para el bienio 2007-2008. Paralelamente exploran la posibilidad de construir una segunda planta procesadora de fibra: Veracel 2.

Al 2005 tenían casi 80.000 hectáreas de plantaciones de eucaliptos en Brasil, donde pretenden consolidar las plantaciones de rápido crecimiento. (Grafström, 2005).

Veracel

La planta de Veracel Celulose¹ inició sus actividades en mayo de 2005 consiguiendo el propósito de construir y operar una planta de pasta de celulosa de clase mundial que procesara 900.000 toneladas y fuera autoabastecida por las plantaciones propias de la empresa. La inversión en su momento fue la mayor de su tipo y ascendió a 1.200 millones de dólares. Su facturación es de 530 millones de dólares anuales, 98% por concepto de exportación. (Gainza, 2007).

StoraEnso y Aracruz Celulose S.A. (de capitales noruego-brasileros) están unidas como accionistas, cada una con un 50% de las acciones y cada una recibiendo el 50% de la pasta de celulosa.

El presupuesto para la construcción de la planta de pulpa de celulosa fue de 858 millones de dólares estadounidenses. Paralelamente, otros 200 millones de dólares han sido invertidos en plantaciones e infraestructura. (Grafström, 2007). El proyecto fue financiado en un 45% por accionistas ordinarios y un 55% por un préstamo otorgado por el Banco Brasileiro de Desarrollo (BNDES), el Banco Europeo de Inversiones (BEI) y el Banco Nórdico de Inversiones (BNI).

De acuerdo con el Plan de Manejo Integrado de Veracel, la empresa genera 741 puestos de trabajo y ocupa una superficie de 105.241 hectáreas sumando la superficie destinada a las plantaciones de eucaliptos y la de infraestructura industrial. Otras fuentes afirman que la empresa ha adquirido en la región más de 160.000 hectáreas de tierras y a su vez lanzó un Programa de Fomento Forestal por el cual firmó acuerdos de plantación de eucaliptos con más de 2000 productores de la región.

1. En 1991 Veracruz Florestal Ltda. (subsidiaria de la transnacional brasileña Odebrecht) comenzó sus actividades en el sur de Bahía. Seis años después se asoció con la empresa sueca Stora y en 1998 cambió su razón social a Veracel Celulose S.A. En 1999 se dio la fusión entre la compañía sueca Stora y la finlandesa Enso. En 2001, Aracruz Celulosa, la gigante brasileña de la celulosa, compró la parte de Odebrecht y las acciones de Veracel quedaron partidas en partes iguales entre Aracruz y StoraEnso.

La empresa brasileña-sueca-finlandesa Veracel Celulose está ubicada en la ciudad de Eunápolis, al sur de estado de Bahía, a 65 kilómetros del balneario de Porto Seguro. La ciudad tiene aproximadamente 100.000 habitantes y luego de dos años de trabajo, la planta tiene varias denuncias en su contra.

Aumento del éxodo rural hacia las ciudades como producto del desempleo y la expulsión de las tierras productivas.

Debido a la expansión territorial del modelo forestal, se ha dado un proceso de empobrecimiento de la población local que antes de la llegada de Veracel era eminentemente agrícola ya fuera en términos de autoabastecimiento o en pequeñas propiedades rurales. Según el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística –IBGE-, entre 1996 y 2000, alrededor de 7.000 trabajadores dejaron el campo.

La anterior existencia de cultivos como papaya, café y coco generaban más de 27.000 empleos anuales. (CEPEDES, 2005). Desde inicio de la década de los 90s, el monocultivo de eucaliptos contribuyó a que los peones agrícolas, troperos y pequeños productores, trabajadores del cacao y otras categorías se vieran obligados a abandonar el campo y dirigirse hacia las ciudades instalándose en las periferias.

En poco más de una década la región ha visto transformada la forma de propiedad de la tierra así como el medio ambiente; “hasta las formas tradicionales de vida y convivencia social [se han visto trastornadas] tanto en el campo como en la ciudad de la zona” (Bacchetta, 2007a).

El Centro de Estudios e Pesquisas para o Desenvolvimento do Extremo sul da Bahia (CEPEDES) en uno de sus estudios demuestra cómo la población rural de la región disminuyó debido a las plantaciones de árboles y al aumento del costo de la tierra. A principios de la década de los 90s, la población rural de la región disminuyó casi un 60% cuando en el resto del país fue de un 28%². En el municipio de Eunápolis había en 1996 10.213 habitantes en la zona rural, para el censo de 2000 la población rural descendió a 4.959 habitantes. A su vez, el precio de la tierra aumentó vertiginosamente: durante los 90s el costo era de 300 a 500 reales por hectárea y para el año 2000 subió a 5000 reales por hectárea. (CEPEDES, 2005).

Incumplimiento de normas laborales y de seguridad.

El incumplimiento de normas de seguridad así como la falta de acatamiento de las obligaciones laborales hacen que a agosto de 2007 la empresa esté enfrentando más de ochocientos procesos laborales. El último accidente ocurrido el 30 de marzo de 2007 dejó un saldo de tres obreros con quemaduras de 2do y 3er grado y ocho trabajadores intoxicados por productos químicos. El accidente fue causado por sulfato de sodio, que es utilizado para el mantenimiento de las calderas de blanqueo de celulosa. (WRM, 2007).

Ocupación y apropiación ilegal de tierras pertenecientes a pueblos originarios.

La empresa Veracel ha ocupado y sembrado eucaliptos en tierras que están en procesos de demarcación por parte de la población indígena de la región Extremo Sur de Bahía. La empresa solamente reconoce como zonas indígenas tres regiones: Imbiriba, Barra Velha y Águas Belas, desconociendo otras trece comunidades indígenas.³

Por otra parte, desde 1999 los Pataxó luchan por la recuperación de sus territorios en la misma región (Extremo sur de Bahía), ocupados desde los 80s por compañías madereras. Veracel, una de las mayores propietarias de territorio indígena de la región, ha buscado criminalizar las reivindicaciones apelando a su influencia política y económica sobre los demás hacendados de la región.

2. En el municipio de Eunápolis había en 1996 10.213 habitantes en la zona rural, para el censo de 2000 la población rural descendió a 4.959 habitantes.

3. Aldeia Guaxuma, Pé do Monte, Aldeia Nova do Monte Pascoal, Corumbauzinho, Craveiro, Alegria Nova, Tauá, Tiba, Cahy, Pequi, Trevo do Parque, Meio do Mata y Boca da Mata.

Deforestación de la Mata Atlántica.

Las primeras plantaciones de eucaliptos sustituyeron la Mata Atlántica, el ecosistema originario de esa región. En 1993, la Procuraduría de la República de Brasil emprendió acciones civiles contra Veracruz por arrasar centenares de hectáreas de la Mata Atlántica. A partir de 1994 comienza formalmente un proceso de recuperación de la Mata Atlántica, pero la deforestación no fue detenida. Por su parte Veracel sigue avanzando en áreas agrícola-ganaderas traspasando los límites que fija la legislación local. (Bacchetta, 2007a).

En el año 2005, como consecuencia de una audiencia pública, la Procuraduría exigió a Veracel el retiro de sus plantaciones en un radio de diez kilómetros de la zona cercana a las Unidades de Conservación de los Parques nacionales.

Afecciones a la disponibilidad de agua limpia.

Se ha denunciado el uso indiscriminado de venenos en cauces de agua como en el Río Santa Cruz, que ha provocado Acciones Civiles Públicas Federales y multas del Instituto Brasileño del Medio Ambiente y Recursos Naturales Renovables (IBAMA). Por otro lado, el volumen de agua disponible ha disminuido desde la instalación de la planta.

Extinción de flora y fauna local.

También existe afectación en la flora y fauna de la región, la extensión de las plantaciones de eucaliptos expulsan a las especies nativas y gran parte de la flora ha sido exterminada por la utilización reiterada de agrotóxicos (CEPEDES, 2005).

Utilización ilegal de residuos químicos.

La planta de Residuos Químicos de Veracel producía 10.000 m³ de residuos industriales ⁴ que eran vendidos sin la autorización del Ministerio de Agricultura a pequeños agricultores ⁵.

En marzo de 2007 la empresa fue multada por la IBAMA con aproximadamente 200.000 dólares por haber aplicado herbicida en casi 32 hectáreas de una zona de preservación de la municipalidad de Eunápolis que destruyó gran parte de la vegetación local y contaminó un área mayor. (Carrere, 2007).

En agosto de 2007, el Ministerio Público Estadual denunció a la empresa Veracel Celulose por crimen ambiental en la región de Eunápolis, en el sur del Estado. De acuerdo con la denuncia, el agrotóxico solamente podía ser utilizado en plantaciones de eucaliptos y pinos, pero estaba afectando otras especies de la Mata Atlántica nativa. Según las autoridades la empresa estaría utilizando este agrotóxico como forma de disminuir los costos, ya que de esa manera no es necesario contratar trabajadores que limpien el terreno. (Atlântica News, 2007).

Obstáculos a la participación ciudadana.

En octubre de 2005 el Gobierno Federal generó una Audiencia Pública para la discusión sobre el monocultivo de eucalipto en la zona. Parte de los más de 3.000 asistentes afirman que hubo intentos de inviabilizar la audiencia, debido a que la mayoría de los asistentes estaba en contra de la extensión de los monocultivos. Afirman que los mismos eliminarían toda posibilidad de instrumentación de la agricultura campesina o la Reforma Agraria.

4. Humo activo -lodo biológico de la estación de tratamiento de efluentes-, biomasa de eucalipto -materia prima extraída del lavado de los troncos de eucalipto-, ceniza calcítica -extraída de las calderas, sedimentos y arena.

5. Infracción a la Ley 6.894 del 16 de diciembre de 1980, que legisla sobre la inspección y fiscalización de la producción y del comercio de fertilizantes, correctivos, inoculantes, estimulantes y biofertilizantes destinados a la agricultura.

Imposición de manera arbitraria e ilegal de un modelo de desarrollo no escogido por la población local.

En términos generales existe una acusación dirigida a los gobiernos locales sobre la imposición de un modelo de desarrollo no elegido. CEPEDES afirma que el gobierno bahiano, delineó en los años 80s de manera unilateral el modelo de desarrollo regional basado en dos grandes vertientes: el monocultivo de eucaliptos para celulosa de exportación y el turismo de larga escala. Esto acarrió que todos los demás sectores de la economía, promisorios o no, fueran automáticamente descartados de todo tipo de apoyo. Este modelo paulatinamente liquidó la agricultura familiar. (CEPEDES, 2005).

Aumento de la criminalidad, la pobreza y la prostitución como producto del creciente desempleo.

Existen reiteradas denuncias sobre el aumento de la criminalidad en la ciudad como consecuencia del aumento de la pobreza y la falta de trabajo. (A Gazeta Bahia, 2006). Al inicio de las actividades de Veracel existían 40.000 puestos de trabajo, para el siguiente año 1994 bajaron a 20.000. En enero de 2005 la planta comunicó que emplearía solamente a 10.000 trabajadores para más tarde afirmar que sólo ocuparía a 380 personas. (Bacchetta, 2007a). Una fuente adicional de desempleo en la región ha sido el cierre de numerosas fábricas de muebles, aserraderos y otras actividades relacionadas con la madera local.

Según Da Silva Neto, Promotor de Justicia de Eunápolis, como consecuencia de que Veracel ha comprado casi todas las áreas de los pequeños productores, la gente se ha visto desplazada hacia las ciudades sin ninguna formación que les permita emplearse, por lo que se ven orillados a vivir en las favelas y en muchos casos delinquir para sobrevivir. (Bacchetta, 2006b).

OTRAS PRESENCIAS EN AMÉRICA LATINA ...

El presidente regional de Stora Enso para América Latina es Nils Grafström, el vicepresidente de la compañía para la región es Otávio Pontes y João Borges el Director de Desarrollo Ambiental. Como dijimos, la compañía tiene en estudio varias nuevas posibilidades dentro del continente.

ARGENTINA Y CHILE

La compañía tiene una filial Stora Enso Argentina S.A. responsable de ventas para Argentina, Paraguay y Uruguay.

La empresa también tiene oficinas en Santiago de Chile y recientemente se asoció con Celulosa Arauco en una alianza estratégica para realizar una operación conjunta que incluye la construcción de un aserradero con capacidad de 150.000 m³ de madera al año, la compra de 50.000 hectáreas de bosques en Brasil y la instalación de una fábrica de papel que funcionara también en Brasil. Esta vinculación no es nueva, Copec y Stora Enso participaron conjuntamente en el Proyecto Forestal Pedro de Valdivia, que posteriormente se convirtió en la Planta de celulosa Valdivia. A mediados de los 90s, Stora Enso se vio obligada a vender su participación en este emprendimiento debido a problemas financieros. (Avendaño, 2007a).

VALDIVIA Y LICANCEL

La Planta Valdivia de Celulosa Arauco (CELCO) instalada en Chile donde la industria forestal es la segunda más importante del país también tiene una larga serie de denuncias por parte de la población local. (Ver Cuenca, 2007).

Las últimas comunicaciones de la empresa a la prensa por parte del Gerente General de Celulosa Arauco desmienten los supuestos planes a corto o mediano plazo de construir una nueva planta de celulosa en Brasil o en Chile.

Los bosques con que contaría, incluyendo los pertenecientes a Stora Enso, serían insuficientes para hacer económicamente viable una nueva unidad de producción de pulpa. La misma situación ocurriría en Chile, donde el patrimonio forestal está prácticamente utilizado, no existiendo suficiente madera para pensar en nuevas plantas de celulosa en por lo menos en unos 10 o 15 años.

Por otro lado, las autoridades ambientales chilenas han demorado más de lo esperado por las empresas para revisar el cumplimiento de las normas que permitirían elevar la producción de la planta de Valdivia a su diseño original de 550.000 toneladas de pulpa anuales. Los hechos acaecidos en la Planta Licancel probablemente no permitan dicha autorización de ampliación en la Planta Valdivia. (Avendaño, 2007b).

“Un punto importante a destacar es la presión que ejercen los grupos medio-ambientalistas sobre las empresas del sector forestal, lo que se traduce en un importante esfuerzo por parte de estas compañías en entregar educación e información a la comunidad respecto de su funcionamiento. Los problemas que vivió Copec durante el año 2005 con la Planta Valdivia y 2007 con la Planta Licancel son un claro ejemplo de la importancia de este tema y de la necesidad de cumplir las normas exigidas, de mantener una buena comunicación con la autoridad y de hacer participar a la población del desarrollo de estos proyectos, de manera de educar y entregar la información necesaria a la comunidad, para lograr su confianza ... (Por otra parte, los conflictos con los pueblos originarios), la toma de terrenos, quema de bosques, destrucción de maquinaria y atentados en contra de funcionarios de empresas forestales por parte de integrantes de comunidades mapuches, afectó el desarrollo del sector forestal en los años anteriores y podría afectarlo en el futuro”. (Avendaño, 2007a).

URUGUAY

Stora Enso ya es dueña de plantaciones de eucaliptos y pinos en el total de 1.000.000 hectáreas forestadas en Uruguay. Prevé forestar más de 100.000 hectáreas en los próximos cinco años y planea la instalación de una planta procesadora de pasta de celulosa en los departamentos de Tacuarembó o Durazno. La inversión ascendería a aproximadamente 1.000 millones de dólares estadounidenses y la empresa pretende a futuro expandir su producción a la producción de papel.

La construcción de la planta de celulosa insumiría dos años, necesitarán mano de obra capacitada de dos mil personas y tendrán costos por infraestructura de 18 millones de dólares. La empresa planea que la planta en Uruguay comience a funcionar en el 2011.

Stora Enso cuenta con tres oficinas administrativas en Uruguay, una en San Gregorio de Polanco, la sede central en Durazno y otra en Montevideo.

El Uruguay ya sufre una serie de consecuencias como producto de la forestación extendida: la escasez de agua en las zonas con plantaciones de pinos y eucaliptos, el deterioro de las propiedades del suelo, la creciente extranjerización y concentración de la tierra y el éxodo de los pequeños productores rurales desde el campo hacia la ciudad. Todas estas secuelas se verán incrementadas con las nuevas plantaciones de Stora Enso que intensifican el modelo del monocultivo forestal.

RUSIA

Un 10% de los bosques rusos están situados en la Rusia europea, un 50% en la Siberia y aproximadamente un 40% en el extremo oriental de Rusia. Las fronteras forestales de la Rusia europea (ER) y del extremo oriental de Rusia (RFE) están bajo muy seria amenaza.

Ya a finales de la década de los 90s se advertía que sólo quedaban como fronteras forestales cerca del 29% de los bosques originarios del país; y de éstos, casi la quinta parte estaba bajo la amenaza inmediata de la explotación forestal. El tamaño de las operaciones en estas regiones es enorme. (Greenpeace, 1998).

Más del 95% de los bosques rusos son propiedad del estado, quien los arrienda. El sector forestal está entre las cinco industrias principales de la economía rusa, y atrae a inversores extranjeros de Finlandia, Japón, Estados Unidos y Malasia. (Ver Cuadro 3).

Cuadro 3.

Principales empresas de explotación forestal y de comercialización de madera de los bosques primarios de Rusia en 1998.

Empresa (país del propietario)	Volumen de madera anual (m ³)	Zona de origen de la madera	Actividades principales
STORA ENSO (Finlandia/Suecia)	Hasta 3.600.000	Rusia europea	Importación/ intermediación
UPM-Kymmene Oyj (Finlandia)	Hasta 2.000.000	Rusia europea	Importación/ intermediación
Thomesto Oy (Finlandia)	Hasta 2.000.000	Rusia europea	Importación/ intermediación
Dalles Prom (Rusia)	Hasta 1.200.000	Región de Jabarovsk (RFE)	Intermediación
Forest Starma Holding (Rusia)	Hasta 1.200.000	Región de Jabarovsk (RFE)	Explotación forestal
Terneyles (Rusia)	Hasta 1.100.000	Región de Jabarovsk (RFE)	Explotación forestal y puede que intermediación
Primorle Sprom (Rusia)	Hasta 1.100.000	Región de Primorskyi (RFE)	Explotación forestal y puede que intermediación
Aranna Oy (Finlandia)	Hasta 1.100.000	Rusia europea	Importación/ intermediación
Nissho Iwai (Japón)	Hasta 858.655	Siberia y RFE	Importación/ intermediación
TOTAL	27.600.000		

KARELIA

Stora Enso junto con otras dos compañías madereras: UPM-Kymmene y Metsäliitto Group son acusadas por organizaciones ambientalistas de comercio ilegal de madera con Rusia. La mayor parte de la cosecha de madera en la República rusa de Karelia es realizada mediante tala ilegal de árboles y violando la Ley Federal rusa que obliga a realizar todos los planes forestales de acuerdo con Ley de Valoración de Impacto Ambiental vigente. A pesar de esto los permisos para tala siguen siendo repartidos sin mayor contemplación por parte de las autoridades locales.

Omisión del gobierno Finlandés contribuye a la depredación

Según un reciente informe realizado por Greenpeace, se estima que Finlandia importa al menos tres millones de m³ anuales de madera desde Karelia. La madera rusa es un gran negocio en Finlandia. En 2004, Finlandia importó 14 millones de m³ de madera rusa, representando aproximadamente el 80% de las importaciones finlandesas de madera y alrededor del 20% del total requerido por la industria maderera finlandesa. Las estimaciones sobre el manejo ilegal en la industria maderera rusa varía muchísimo. De todas formas, la tala ilegal no es reconocida como un problema grave en los distintos ámbitos sociales, económicos y ambientales.

Las exportaciones rusas hacia Finlandia incluyen tanto madera suave como dura para abastecer los aserraderos y las fábricas de celulosa. Gran parte de la producción, pulpa, papel y productos madereros son exportados al resto de la Unión Europea. Las pérdidas económicas que ocasiona esta tala ilegal en Rusia es alta y deprecia los precios de la madera tanto en Rusia como en Finlandia. Esto tiene un efecto en cadena sobre la reducción del valor de los activos de los bosques en poder de pequeños productores en Europa.

La tala ilegal para abastecer el mercado finlandés causa serios daños ambientales en Rusia, resultado en una sobre-explotación y una creciente presión sobre el bosque restante, así como la ulterior fragmentación del bosque del noroeste ruso.

En el citado informe de Greenpeace, la organización documentó la importación directa de madera ilegal hacia las papeleras localizadas cerca de la frontera con Rusia por parte de las grandes empresas madereras finlandesas como Stora Enso y UPM. Productores de empaquetado líquido como Tetrapack, Elopak y SIG Combibloc son abastecidas por las fábricas de Stora Enso. (Tanto Stora Enso como UPM están certificadas por el programa PEFC (Programme for the Endorsement of Forest Certification)).

En la Unión Europea, Finlandia ha estado abogando para enlentecer las negociaciones sobre mecanismos industriales que controlen las importaciones de madera ilegal; además de que según algunas organizaciones, el estado de Finlandia de todas formas no debería desentenderse de la deforestación destructiva que está teniendo lugar en Rusia.

La Federación de la Industria Forestal Finlandesa (FFIF, Finnish Forest Industry Federation) y las grandes compañías madereras finlandesas confían en el lobby que realizan para la industria y si bien reconocen la tala ilegal como un problema, continúan apoyando que las iniciativas deben ser voluntarias de la industria y no se oficialicen requerimientos a través de leyes.

Finlandia es uno de los más grandes exportadores de papel para imprimir y escribir del mundo. Tres de las cuatro mayores compañías de la industria forestal de Europa están ubicadas en Finlandia: Stora Enso, UPM-Kymmene y Metsäliitto. A su vez, Stora Enso y UPM-Kymmene están entre los tres mayores productores de papel y cartón del mundo. También producen productos madereros para los fineses, así como para los europeos y el mercado internacional. La demanda de materias primas por parte de los gigantes de la industria maderera es por lejos mayor que la producción de los bosques finlandeses por esto casi una quinta parte del total requerido por la industria finlandesa es importado desde Rusia. La mayoría de los troncos exportados por Rusia hacia la Unión Europea se originan en el noroeste ruso y la mayoría de estas exportaciones van directamente a Finlandia. En 2004, oficialmente Finlandia importó 14 millones de m³ de madera desde Rusia. (Greenpeace, 2006).

La lista de denuncias contra Stora Enso en la región se puede hacer extensible a muchos otros actores de la industria forestal finlandesa y europea:

Interponerse a la aprobación de nuevas leyes que regulen el comercio de madera. En este contexto no es de sorprender que las compañías finlandesas se opongan a las políticas o leyes que puedan interrumpir o restringir este abastecimiento. Lo que queda claro es que estas compañías no pueden cumplir con los dos requerimientos: ser responsables ante la ciudadanía mientras producen con madera talada de manera ilegal e insustentable. Tampoco pueden afirmar ser “sustentables” cuando se oponen fuertemente a las acciones políticas para tratar el problema. (Greenpeace, 2006).

Devastar los bosques rusos, particularmente la región de Karelia.

Una de las regiones más afectadas en el noroeste ruso por la industria finlandesa y la Unión Europea en general es la República de Karelia (Karelia). La intensidad de la tala en esa región debido a la cercanía con Finlandia es muy grande. Se estima que alrededor de 3 millones de m³ de madera de Karelia es exportado a Finlandia de un total de aproximadamente 6.7 millones de m³.

La mayor parte de la tala realizada en esta región es ilegal. Los planes de gestión de los bosques de Karelia no han tenido una Evaluación de Impacto Ambiental (EIA - Environmental Impact Assessment) como es requerido por la ley federal. En otras regiones de Rusia, por ejemplo Novgorod y en el Este, donde la Evaluación de Impacto Ambiental no ha sido realizada, se ha suspendido la tala. Esto no ha ocurrido en Karelia.

En una investigación previa realizada en 2003 por la citada organización, se estimó que el 75% de madera importada de Rusia hacia Finlandia era producida violando la ley.

Impactos sociales y económicos.

Treinta mil personas dependen de los recursos madereros de los bosques de Karelia. Si los bosques actualmente utilizados para la producción son agotados, habrá mayor presión aún para talar los últimos bosques nativos.

Tanto residentes como especialistas consideran que el sector dedicado a la tala en Karelia no opera de manera sostenible, lo cual amenaza de igual forma la perspectiva ambiental y social poniendo en peligro a mediano y largo plazo el bienestar de la población de la región.

Sobre los impactos económicos el propio Banco Mundial (BM) estima que la tala ilegal cuesta a los países productores de madera entre 10 y 15 mil millones de dólares por año. Por su parte, el European Forest Institute estima que las pérdidas financieras relativas a la tala ilegal en Rusia ascienden a un rango entre 200-270 millones como resultado de precios de mercado más bajos.

Tala ilegal con serios Impactos ambientales.

La tala ilegal e insustentable resulta en una sobre-explotación y aumento de la presión y fragmentación de los últimos remanentes de bosque nativo en el noroeste de Rusia. Además distorsiona los precios del mercado y socava los esfuerzos de las compañías que realizan sus actividades de acuerdo con la ley.

Durante el 2005, Stora Enso obtuvo aproximadamente 7.7 millones de m³ de su madera de Rusia, contabilizando alrededor del 13% de su adquisición total. Las importaciones que la compañía realiza desde Rusia son mayoritariamente utilizadas en las fábricas cercanas a la frontera este de Finlandia, aunque algunas veces también es utilizada por las fábrica de Stora Enso ubicas en Suecia y los Estados Bálticos.

Greenpeace confirmó en varias instancias violaciones a la ley rusa en diversas operaciones de tala llevadas adelante en la región alrededor de Sortavala en Karelia, cerca de la frontera finlandesa donde intensas talas están teniendo lugar.

Reiteradas violaciones a la ley rusa.

Investigadores han observado en Myulyukyulya, Rusia, grandes stocks de troncos esperando a ser transportados bajo la denominación de “renovación” o “mantenimiento” de los bosques, los cuales supuestamente mantienen la salud de los árboles mediante podas y tala de ejemplares enfermos. (Greenpeace, 2006). Según observadores, los troncos extraídos no lucen ni dañados, ni enfermos. Los troncos almacenados para ser movidos por Stora Enso son especímenes promedialmente largos, saludables y sin ningún tipo de daño.

Con este panorama las autoridades de Stora Enso han anunciado en julio del corriente 2007 el inicio de un estudio de viabilidad para una fábrica de pasta y papel en Nzhny Novgorod, Rusia. Afirman que el objetivo sería producir papel para el consumo ruso a partir de la madera rusa y procesándola en Rusia. Según Jouko Karvinen, representante de la compañía *“Rusia es un mercado en crecimiento clave para Stora Enso. Ya hemos invertido 300 millones de euros en establecer aserraderos, fábricas de cartón ondulado y asentamientos forestales en el país ... '85 Trabajaremos estrechamente con el estamento ministerial federal y el gobierno de la región para establecer una correctas condiciones de inversión en cuanto a logística, derechos forestales e impuestos, en relación con el proyecto”*. Si los resultados del estudio de viabilidad son favorables, el Consejo de Administración de Stora Enso tomará en consideración la propuesta de inversión.

Stora Enso Timber ⁶ inauguró su primer aserradero en Rusia en agosto del 2003 en Impilahti, municipio de Pitkäranta, en la República de Karelia. Tiene un segundo aserradero en el pueblo de Nebolchi, en la región de Nóvgorod. Este fue inaugurado como parte de la estrategia de la compañía de incrementar sus operaciones industriales en el sector forestal en este país. La inversión total en este emprendimiento fue de 10,3 millones de Euros, la capacidad máxima de producción será de 100.000 m³. Los productos son utilizados en la industria de la construcción en Europa ⁷. La madera para la serrería de Nebolchi procede de Nóvgorod, Leningrado, Vologda, Tver y otras regiones en Rusia. El aserradero procesa sólo abeto. El suministro de madera lo lleva a cabo Stora Enso Timber.

Polonia

En Agosto de 2007 Stora Enso adquirió la parte de Stora Enso Polonia que pertenecía al estado. Stora Enso adquirió el 28% de las acciones de Stora Enso Polonia (anteriormente Intercell S.A) al Estado polaco a un precio de 64 millones de euros. Luego de esta adquisición, Stora Enso detenta el 95% de las acciones de la compañía. Las acciones remanentes del Estado serán distribuidas entre los actuales empleados de la empresa y aquellos retirado. Según información de la propia compañía, intenta comprar estas acciones en cuanto sea posible. El costo de la adquisición total: un 66% de acciones inicialmente obtenidas en 2004 más esta adquisición se eleva a 194 millones de euros.

6. Stora Enso Timber es una compañía internacional de productos de la madera que proporciona soluciones para sus clientes en las industrias de construcción y carpintería y el comercio mundial de productos forestales. Tiene una capacidad de producción anual de 6,7 millones de metros³ de madera aserrada, incluyendo 2,4 millones de metros cúbicos de productos con valor añadido. Sus ventas anuales son de 1,2 billones de euros. La compañía emplea a 4600 personas en 24 aserraderos de coníferas y 20 plantas de procesado de productos con valor añadido repartidas por toda Europa. Stora Enso Timber, forma parte del Grupo Stora Enso, dedicado a la industria forestal. (Datos obtenidos: www.storaenso.com)

7. Existe una Mesa Redonda de Industriales entre la Unión Europea y Rusia con perspectiva empresarial que cuenta con el apoyo oficial tanto de la Comisión Europea como del gobierno ruso. Es el único foro donde los empresarios y políticos de la UE y Rusia se reúnen cada año. Actualmente sus copresidentes son Jukka Härmälä, consejero delegado de Stora Enso, y Anatoly Chubais, consejero delegado de RAO-UES (Sistemas Unificados de Energía de Rusia). <http://ec.europa.eu/enterpride/library/>



La demanda de papel corrugado en Europa del Este y Central va en constante aumento debido al crecimiento económico y a las inversiones en la industria manufacturera. Actualmente, la empresa está considerando la consolidación de la expansión de las operaciones de papel de embalaje corrugado en Polonia para así consolidar la posición de Stora Enso como el mayor suministrador en el creciente mercado polaco.

La fábrica Ostroleka de Stora Enso en Polonia podría ser una posible localización. Los estudios están en marcha y se espera que concluyan para finales del corriente 2007.

Asia

China e Indonesia ya tienen actuando en sus territorios de manera conjunta otras dos importantes fábricas del ramo: UPM-Kymmene, de origen finlandesa y con presencia en más de 15 países, y APRIL (Asia Pacific Resources International Holdings Ltd.)⁸.

La planta china de Changshu actualmente pertenece en su totalidad a UPM, luego de comprarle el 51% de las acciones a APRIL por una transacción de aproximadamente 150 millones de dólares. Pero paralelamente a esta venta acordaron que APRIL ubicada en Indonesia proveerá a de celulosa kraft blanqueada a la fábrica en China. (WRM, 2000).

La alianza suscitó fuertes resistencias debido a que APRIL destruyó extensas superficies de selva húmeda que sustituyó por plantaciones de monocultivos para celulosa en Indonesia. Además la empresa generó conflictos por la tenencia de la tierra con comunidades locales y entre pobladores y trabajadores de la compañía.

Esta región tiene una gran importancia para las empresas del rubro, entre ellas Stora Enso, debido al constante crecimiento del consumo de papel y cartón en la región. Según el Informe Anual 2006 de Botnia, se estimaba que solamente China aumentará su consumo de papel en aproximadamente un 7% a lo largo del corriente 2007.

China

Desde 1996, la brecha entre la oferta y la demanda se ha expandido, haciendo del papel uno de los tres principales productos de importación de China junto con el petróleo y el acero.

China no cuenta con la suficiente capacidad para proporcionar toda la materia prima que el país requiere actualmente en la industria de pulpa, papel y madera; también existe una fuerte presión para que importe desde el mercado global. Por estas razones, el gobierno central de China ha adoptado una serie de metas y medidas para el desarrollo de los recursos de fibra de madera del país. Estas políticas incluyen incentivos para desarrollar la base de fibra de madera doméstica para reducir la dependencia de China de la importación de fibra de madera, papel y productos madereros procesados; y promover inversiones extranjeras en los sectores de madera, fibra, pulpa, papel y madera procesada a través de una variedad de incentivos arancelarios y financieros.

Las plantaciones de Stora Enso están localizadas en la provincia de Guangxi cerca de las áreas costeras. Las oficinas centrales para la provincia se ubican en la ciudad capital de Nanning, y su centro de operaciones para las actividades de las plantas en la ciudad de Beihai. Las plantaciones estaban originalmente en las zonas rurales dedicadas a la forestación y se han extendido a otras regiones aptas para la agricultura. Una de las papeleras de la compañía está localizada en la región industrial del país en la ciudad de Suzhou, a unos 160 kilómetros de Shanghai. El joint venture de Huatai será localizado en Shandong. Ésta área se encuentra entre las regiones Huabei y Huadon a lo largo de la costa este de China y es la zona más baja del Río Amarillo.

8. UPM-Kymmene maneja la fábrica de papel de Changshu, China que comenzó a operar en marzo de 1999, está localizada en el Río Yangtze en la Provincia de Jiangsu, a unos 100 kilómetros de Shanghai. La maquinaria de la planta -suministrada por la firma también finlandesa Valmet- tiene una capacidad de producción de 350.000 toneladas de papel fino.



Las metas del gobierno chino implican el desarrollo de 13.33 millones de hectáreas de rápido crecimiento. El alto rendimiento esperado de las plantaciones entre el año 2001 y 2015 requiere una inversión total estimada de 8.65 billones de dólares. El gobierno central está estimulando a las compañías para integrar un espacio de facilitación de procesamiento de papel garantizando subsidios con bajos intereses para virtualmente todas las formas de emprendimiento que inviertan en rápido crecimiento y alto rendimiento de plantaciones. En este contexto nacional, la región autónoma de Guangxi Zhuang declaró al sector forestal como estratégico. Otras áreas donde está planeado aumentar las plantaciones de manera paulatina son: Qinzhou, Beihai, Liuzhou and Hezhou.

Stora Enso comenzó a establecerse en distintas regiones del país (Beihai, Fangcheng, Bobai y Yulin) desde 2002; y desde agosto de 2005 cuenta con 20.000 hectáreas de eucaliptos en la provincia de Guangxi. Ésta provincia, ubicada cerca de la costa provee de materias primas a la fábrica procesadora de pasta de celulosa. La compañía ha comenzado las labores necesarias para realizar un proceso integrado de forestación industrial de la zona.

Según la empresa, junto con el aumento de la demanda va a subir la exigencia de alta calidad y de productos amigables con el medio ambiente. La propuesta de introducir las últimas tecnologías y equipamientos a la producción en China beneficiará según la compañía, tanto al país como a los inversores, también podría ayudar a disminuir la insuficiencia del papel doméstico, especialmente lo que refiere a productos de alta calidad. Por otro lado, podrían aumentar los márgenes de los costos de los inversores extranjeros en mano de obra y logística.

La empresa afirma que además de la forestación y las papeleras ha introducido avanzados tratamientos de aguas residuales y facilidades para el reciclaje de aguas para asegurar que todo su proceso de manufactura sea limpio.

Actualmente Stora Enso tiene cerca de 60.000 hectáreas de madera dura para la industria. Para 2008, la ciudad de Beihai va a proveer a Stora Enso de plantaciones y tierras por 30.813 hectáreas a través de la adquisición de plantaciones existentes y forestando nuevas áreas. Para el 2010 la empresa proyecta establecer una base de fibra sustentable de 120.000 hectáreas de plantación en el sur de China.

Desperdiciar otros cultivos por plantar eucaliptos

Campesinos locales acusan de desperdiciar cultivos para dar lugar a las plantaciones de árboles. Durante julio de 2007, varias hectáreas de caña que aún no había madurado fueron cortadas antes de tiempo y removidas. La caña que aún tenía hojas verdes fue amontonada a un lado del camino hasta descomponerse.

Extensión paulatina del monocultivo

A lo largo de la carretera y de ambos lados la madera de eucaliptos es apilada densamente. Muchos de los productores locales también están plantando eucaliptos, es el cultivo más extendido.

La meta original de Stora Enso era plantar 120 (wan, ten thousand acres) de eucaliptos de rápido crecimiento. Una fuente interna de la Comisión Forestal de Guangxi reveló que en el total de Beihai tiene alrededor de 140.69 ((wan, ten thousand acres) de tierra cultivable. Esto significa que el 64% de la tierra arable será plantada con eucaliptos, incluido un 35.6% de tierra para frutales y otro tipo de vegetación. (Blogs, 2007) ⁹.

9. <http://greenslonngo.cn/bbs/viewtread.php>

Ausencia de estudios de impacto socio ambiental de este cultivo

Según Greenpeace, el último informe del PNUD y las conclusiones del reporte ambiental no deja claro cuáles serán los posibles impactos ambientales y sociales de Stora Enso. La organización argumenta su preocupación por el impacto del proyecto a larga escala que involucra la plantación de una única especie de árbol: el eucalipto y lo que eso representa para la biodiversidad local. Este espécimen traerá una grave destrucción del medio local, pero su extensión es impredecible. Actualmente Greenpeace está conduciendo una investigación sobre el impacto de las plantaciones de eucaliptos en la provincia de Guangxi. (Blogs, 2007).

Indonesia

Desde los años 80s, el gobierno indonesio ha estado promoviendo el establecimiento de plantas de producción de pulpa y papel industrial a gran escala. La meta era situar a Indonesia como uno de los principales productores de pulpa y papel del mundo. En el correr de los 90s la industria se amplió rápidamente a pesar de la recesión que tuvo lugar a finales de la década que golpeó la industria parando las extensiones y nuevos proyectos por algunos años. (Miettinen y Lammi, 2003).

La inversión en Indonesia se hizo atractiva para las empresas a través de la creación de subsidios, la oferta de mano de obra barata y tierra para plantaciones de alto crecimiento indispensables para alimentar las pasteras.

Sustituir la selva húmeda por plantaciones de monocultivos de pinos y eucaliptos

El incremento en la capacidad de procesamiento de las fábricas de celulosa ha sido tan rápido que muchas de las plantaciones se han realizado durante o posteriormente a la etapa de montaje de las fábricas. Debido a esto las empresas y los gobiernos se han visto presionadas para encontrar rápidamente tierra para nuevas plantaciones que aseguren la materia prima para las procesadoras. El resultado ha sido que extensas áreas de bosque natural están siendo utilizadas íntegramente para saciar esta demanda de materia prima y las áreas tradicionalmente utilizadas por las comunidades locales son puestas bajo el control de las compañías madereras con la aprobación del gobierno. (WRM, 1997).

Destruir extensas superficies de selva húmeda

En muchos casos ni siquiera se ha trabajado para establecer nuevas plantaciones, ya que se dispone de los bosques naturales como fuente de fibra por varios años. Se han otorgado permisos para plantar 7 millones de hectáreas a lo largo del país, pero solamente 1.6 millones de hectáreas habían sido plantadas al 2002.

Cooperación del gobierno Finlandés contribuye a la depredación

Según Amigos de la Tierra Indonesia, tanto el capital como las compañías occidentales están involucrados en este proceso, ya que la industria indonesa no tiene el dinero ni los técnicos para realizar esta expansión por cuenta propia. (Miettinen y Lammi, 2003).

La industria finlandesa de la madera ha estado plantando, suministrando y desarrollando muchos de los proyectos de procesamiento de pulpa y papel en Indonesia. El estado finlandés ha promovido y apoyado a estas compañías política y financieramente. Los ejemplos de esta cooperación son el gran proyecto de plantaciones en Riau, Sumatra (PT Riau Andalan Pulpand Paper) y otro proyecto en el oeste de Kalimantan (PT Finnantara Intiga).

PT RIAU ANDALAN PULPAND PAPER

A principio de los 90s la compañía indonesia APRIL comenzó a construir una planta procesadora de pasta de papel y papel en la aldea de Kerinci, provincia de Riau. La fábrica fue diseñada por la consultora finlandesa Jaakko Pöyry. La gran parte de la maquinaria para las fábricas provino de compañías finlandesas: Valmet suministró la máquina de papel; Sunds, dos líneas de fibra; Tampella, tres calderas; Ahlström una planta de tratamiento de efluentes, etc. ¹⁰.

La fábrica comenzó a funcionar en 1995 con una capacidad de 750.000 toneladas por año, siendo en su momento la pastera en una única línea más grande del mundo. Para este momento APRIL había plantado únicamente 7.000 hectáreas de las plantaciones de acacias que comenzarían a ser cosechadas a partir del año 2000. Debido a esto las procesadoras utilizan como materia prima la madera originaria de los bosques naturales.

APRIL tiene 285.000 hectáreas en concesión en la provincia de Riau según dos acuerdos firmados con el gobierno. Si bien no hay datos exactos de cuánto de esta área son bosques naturales, se puede asumir, basado en los datos disponible que aproximadamente 200.000 hectáreas de las zonas concedidas eran selva húmeda. (Miettinen y Lammi, 2003). Es confuso cuánto de estos bosques aún existe. La meta de la compañía APRIL es convertir estas áreas a la rotación corta.

Reduciendo actividades

Estados Unidos

A finales de noviembre de 2007 el grupo dueño de Stora Enso alcanzó un acuerdo sobre la venta de su filial norteamericana al grupo NewPage Holding por 1.815 millones de euros en efectivo más las acciones y deudas de la compañía.

La empresa, hasta ahora el mayor productor mundial de papel, recibirá 1.500 millones de dólares (1.080 millones de euros) en efectivo, 200 millones de dólares (144 millones de euros) en 'vendor notes' y unos 370 millones de dólares (267 millones de euros) en acciones representativas del 19.9% de la nueva compañía. Además, NewPage Holding asumirá 1 450 millones de dólares (324 millones de euros) en deudas de la filial.

Como parte de esta transacción, Stora Enso venderá ocho plantas de producción de papel, lo que reducirá su capacidad de producción en 2.745.000 toneladas anuales. Estos cierres afectarán a 4.350 personas en las plantas de: Biron, Duluth, Kimberly, Niágara, Port Hawkesbury, Stevens Point, Whiting y Wisconsin Rapids ¹¹.

¹⁰. La agencia finlandesa de crédito a la exportación había aprobado la garantía de 200 millones de US\$ para APRIL, pero la retiró debido a la depresión económica de 1999. Consecuentemente, APRIL no pudo comprar una segunda procesadora de papel a Valmet.

¹¹. www.noticias.interbusca.com



También cerrará una línea de producción de papel de revista en su fábrica de Anjala y venderá una planta en Kotka (ambas en Finlandia). Planea desprenderse de este último molino que emplea 650 personas y de sus operaciones en laminado de papel y papeles estucados.

En línea con esta reorganización hacia la competitividad, la empresa decidió disminuir en un 30% su staff administrativo presente en Reino Unido, Finlandia, Suecia y Alemania.

Estas decisiones según la propia empresa fueron tomadas antes de la decisión del gobierno ruso de imponer un impuesto a la exportación de maderas –que como señalamos a lo largo del presente informe es la principal proveedora de madera de la industria finlandesa- que entrará en vigencia a partir del primero de enero de 2009.

La utilidad neta del tercer trimestre de 2007 en Finlandia fue de 178.6 millones de Euros, levemente mayor a los 162.8 millones del mismo período del año anterior ¹².

Nuevos emprendimientos

En marzo del presente 2007 Stora Enso firmó un acuerdo con Neste Oil para desarrollar conjuntamente tecnología para la producción de una nueva generación de biocombustibles procedente de los residuos de la madera con la finalidad de reemplazar los combustibles fósiles.

Construirán una planta de demostración que supondrá una inversión de 14 millones de euros, que se espera comience a funcionar en el 2008 en el Aserradero Varkaus (Stora Enso en Finlandia). Será propiedad a partes iguales de las dos empresas.

La experiencia de Stora Enso, junto con la de Neste Oil y VTT (el Centro de Investigación Técnica de Finlandia) será utilizada para implementar la fase de desarrollo y comercialización de biocombustibles basados en la madera como materia prima; debido al gran crecimiento que se proyecta del mercado europeo de biocombustibles.

- A Gazeta Bahia (2006). Riesco social começa a tomar Eunápolis, 4 de dezembro, Eunápolis.
- Atlântica News (2007). Ministério Público da Bahia denuncia Veracel por crime ambiental, 14 de agosto, Eunápolis,
- Avendaño, Hugo (2007b). Copec-Arauco desmiente Planta de celulosa en Brasil, BanChile Inversiones, Departamento de estudio, 2 de agosto, Santiago.
- Avendaño, Hugo (2007a). Arauco y Stora Enso estarían negociando una asociación estratégica, BanChile Inversiones, Departamento de estudio, mayo, Santiago.
- Bacchetta, Víctor (2007b). Los bosques y la industria forestal. Uruguay no es Finlandia, Brecha N° 1120, 15 de mayo, Montevideo.
- Bacchetta, Víctor (2007a). Las Promesas del Progreso. Planta de celulosa Veracel en Brasil. Brecha N° 1102, 5 de enero, Montevideo.
- Bacchetta, Víctor (2006c). Entrevista a Mónica Leite, agrónoma y agricultora en el municipio de Eunápolis, 13 de diciembre, Eunápolis.
- Bacchetta, Víctor (2006b). Entrevista a Joao Alves Da Silva Neto, Promotor de Justicia de Eunápolis, actuante en las áreas ambiental, de infancia, juventud y criminalidad, 13 de diciembre, Eunápolis.
- Bacchetta, Víctor (2006a). La forestación en Uruguay. A la batalla con un tenerdor. Brecha N° 1083, 24 de agosto, Montevideo.
- Blog China: <http://greenslonngo.cn/bbs/viewtread.php>
- Botnia (2006). Informe Anual 2006.
- Carrere, Ricardo (2007). Conferencia: La industria sueca de forestación y celulosa tiene planes de mudarse al sur, 25 de julio, Montevideo.
- CEPEDES (Centro de Estudos e Pesquisas para o Desenvolvimento do Extremo sul da Bahia) (2005). Resultado conjuntural do modelo dominante, Eunápolis, Brasil.
- Cuenca, Lucio (2007). Celulosa Arauco en Valdivia. El desastre ambiental en el Río Cruces, resultado del modelo forestal chileno, en: Entre el desierto verde y el país productivo. El modelo forestal en Uruguay y el Cono Sur, Redes – Amigos de la Tierra, Montevideo.
- Elosegui, José (2007). Corporaciones forestales y de la celulosa en América del Sur, (Material inédito), Redes-AT, Montevideo.
- Gainza, Patricia P. (2007). Entrevista a Víctor Bacchetta, 8 de agosto, Montevideo.
- Greenpeace (2006). Partners in crime: A greenpeace investigation into Finland's illegal timber trade with Russia, September.
- Greenpeace (1998). <http://archivo.greenpeace.org/amazonas/russia.htm>
- Grafström, Nils (2007). Latin America Division, Stora Enso Presentation, February, São Paulo.
- Grafström, Nils (2005). Latin America Division, Stora Enso in Latin America, December, São Paulo.
- Grupo Guayubirá (2007). Comunicado de Prensa: El desembarco de la celulosa en Uruguay y Brasil, 18 de junio, Montevideo.
- Miettinen, Otto y Harri Lammi (2003). A study on the Finnish involvement in Industrial Pulp Plantations in Indonesia: Riau Andalan Pulp and Paper (Sumatra) and Finnantara Intiga (Borneo), Friends of the Earth-Finland in consultation with WALHI/ Friends of the Earth-Indonesia.
- Morgan, Stanley . Basic Materials Conference Stora Enso: "A Tale of Two Hemispheres". Performance. Keith Russell, Senior VicePresident. Investor Relations. New York.
- Racy, Sonia (2007). Aracruz briga em três frentes: índios, MST e quilombolas, O Estado de S. Paulo, 19 de agosto, São Paulo.
- UNDP (2006). Environmental and Social Impact Analysis: Stora Enso Plantation Project in Guangxi, China,
- Weissheimer, Marco Aurelio (2007). Plantio de eucalipto. PF investigará compras de terra por empresa europeia no RS, 29 de junio, Carta Maior, São Paulo.
- World Rainforest Movement (WRM) (2007). Carta al Forest Stewardship Council Board (FSC), 14 de agosto, Montevideo.
- World Rainforest Movement (WRM) (2000). UPM-Kymmene y APRIL: la conexión chino-indonesa, Boletín N°ba 38, Septiembre, Montevideo.
- World Rainforest Movement (WRM) (1997). Indonesia: UPM-Kymmene and APRIL destroy rainforest, Boletín N°ba 6, Noviembre, Montevideo.